

PROCES-VERBAL DE SEDINȚĂ
31.01.2022

Consiliul Local Sutesti s-a întrunit în sesiune ordinară, la sediul Primăriei Sutesti, în data de 31.01.2022, orele 16,00 în baza Convocării și a Dispoziției nr 4/21.01.2022 și au participat un nr de 11 consilieri din totalul de 11 mandate validate.

D-ra Iliescu Dana Maria a fost desemnata în baza Dispoziției primarului nr 40/31.01.2022 să preia atribuțiile secretarului general al comunei Sutesti, pe perioada determinată, deoarece d-l Predescu Marian se afla în izolare pentru Covid -19.

În continuare, d-na Iliescu Dana Maria dă citire procesului verbal de sesiune din data de 23.12.2021. Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

De precizat că d-na Serbanescu Elena participată online, (whatsapp conexiune realizată de pe telefonul mobil al d-nei Dobre Florina Mihaela).

În continuare d-na președinte de sesiune dă citire ordinii de zi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali pentru anul 2022
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru toate persoanele care prestează acțiuni ori lucrări de interes local în anul 2022
3. Proiect de hotărâre privind alegerea din rândul consilierilor a președintelui de sesiune
4. Proiect de hotărâre privind desemnarea a doi consilieri locali care să facă parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al comunei Sutesti
5. Proiect de hotărâre privind menținerea rețelei școlare a unităților de învățământ de pe raza comunei Sutesti pentru anul școlar 2022-2023
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și statutului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului comunei Sutesti și din serviciile publice din subordinea Consiliului local al comunei Sutesti.
7. Proiect de hotărâre privind însușirea variantei finale a proiectului de stema a comunei Sutești, județul Vâlcea

În continuare se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi și anume : **Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali pentru anul 2022.**

Prezintă d-l primar Dumbrava Ion Alin raportul compartimentului financiar, contabilitate, buget impozite și taxe din cadrul aparatului de specialitate al primarului, cu privire la aprobarea numărului de asistenți personali pentru anul 2022 și precizează că avem același număr de asistenți ca și anul trecut, respectiv 85. La momentul actual sunt 77 de dosare, din care 42 cu indemnizație.

Se înscrie la cuvânt d-l Vochescu Constantin și întreabă ce se întâmplă cu diferența dintre cele 77 dosare și cei 42 cu indemnizație.

Răspunde d-ra Iliescu și precizează că restul sunt persoanele care au asistenți personali angajați.

Mai intreaba d-l Vocescu Constantin ce presupune indemnizatia.

Raspunde d-l primar si spune ca bolnavul primeste direct suma de bani sub forma de indemnizatie, nu i se acorda vechime si nu are insotitor.

D-l Vochescu precizeaza ca este incorect si ca insemneaza ca cei care beneficiaza de indemnizatie nu au nevoie de asistent personal.

D-l primar precizeaza ca nu primaria face totul, vine dosarul avizat de un medic specialist si de o comisie, iar noi avem obligatia sa incheiem contract de munca pentru asigurarea unui asistent personal.

D-l Predusel Ionut Adrian se inscrie la cuvânt si intreaba de unde s-au platit banii pentru asistentii persoaneli.

Raspunde d-ra Iliescu Dana Maria si spune ca banii s-au platit din bugetul local, s-au platit contributiile obligatorii, iar daca in luna februarie nu se va aproba bugetul, trezoreria ne va alocata cote din echilibrare pentru luna decembrie, urmand ca dupa aprobarea bugetului sa se asigure finantarea si pentru luna ianuarie. Mai precizeaza ca pana in momentul de fata nu s-au platiti asistentii pentru luna decembrie, sunt insa si primarii care au avut excedent si si-au permis.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate.

Se trece la urmatorul punct de pe ordinea de zi si anume : **Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de actiuni sau de lucrari de interes local pentru toate persoanele care presteaza actiuni ori lucrari de interes local in anul 2022**

Prezinta d-l primar Dumbrava Ion Alin raportul compartimentului financiar, contabilitate, buget impozite si taxe din cadrul aparatului de specialitate al primarului, cu privire la aprobarea Planului de actiuni sau de lucrari de interes local pentru toate persoanele care presteaza actiuni ori lucrari de interes local in anul 2022.

Se inscrie la cuvânt d-l Predusel Ionut Adrian si intreaba daca persoanele care fac munca in folosul comunitatii se incadreaza in acest plan.

Raspunde d-l primar si spune ca se incadreza in acest plan si nu putem sa-i punem decat la munci necalificate, la fel ca beneficiarii de la ajutorul social. Semneaza protectia muncii si desfasoara activitatile prevazute in plan.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate.

Se trece la urmatorul punct de pe ordinea de zi si anume : **Proiect de hotarare privind alegerea din rândul consilierilor a presedintelui de sedintă**

Se inscrie la cuvânt d-l Vochescu Constantin care il propune pe d-l Bolintineanu Marian.

Alte propuneri nu mai sunt.

Se supune la vot și se aprobă in unanimitate ca d-l Bolintineanu Marian sa fie presedinte de sedinta incepand cu luna februarie 2022.

Se trece la urmatorul punct de pe ordinea de zi si anume : **Proiect de hotarare privind desemnarea a doi consilieri locali care sa faca parte din Comisia de evaluare a performantelor profesionale individuale ale secretarului general al comunei Sutesti**

Se inscrie la cuvânt d-l Vochescu Constantin si intreaba cum pot consilierii locali sa evalueze secretarul general pentru performante profesionale.

D-l Stanescu Ion se inscrie la cuvânt si spune ca si primarul face parte din comisie alaturi de 2 consilieri locali.

D-l consilier Catrina Petre o propune pe d-na Diaconu Elena, iar d-l Vochescu Constantin o propune pe d-na Serbanescu Elena. Alte propuneri nu mai sunt.

Se supune la vot și se aprobă in unanimitate ca d-na Diaconu Elena si d-na Serbanescu Elena sa faca parte din comisia de evaluare a performantelor profesionale ale secretarului general.

Se trece la urmatorul punct de pe ordinea de zi si anume : **Proiect de hotarare privind mentinerea rețelei școlare a unităților de învățământ de pe raza comunei Sutesti pentru anul școlar 2022-2023.**

Se inscrie la cuvânt d-l Predusel Ionut Adrian care spune ca nu sunt probleme, decat in ceea ce priveste numarul tot mai mic al copiilor.

Se supune la vot și se aprobă in unanimitate .

Se trece la urmatorul punct de pe ordinea de zi si anume : **Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii organigramei si statului de functii ale aparatului de specialitate ale primarului comunei Sutesti și din serviciile publice din subordinea Consiliului local al comunei Sutesti.**

Prezinta d-l primar Dumbrava Ion Alin raportul de specialitate al secretarului localitatii, cu privire la modificarea organigramei si statului de functii ale aparatului de specialitate ale primarului comunei Sutesti.

Precizeaza ca d-l Raspopescu Lupu a solicitat reangajarea sa, in organigrama la momentul respectiv nu exista post vacant de natura contractuala, motiv pentru care ne-a dat in judecata, a castigat si trebuie reincadrat pe o functie contractuala.

S-a facut adresa si catre Agentia Nationala a Functionarilor Publici sa ne spuna cum putem rezolva aceasta problema, iar in raspunsul lor s-a precizat ca trebuie sa modificam organigrama si sa il punem pe functie contractuala.

D-l Stanescu Ion intreaba daca functia contractuala mai exista, iar d-l primar spune ca aceasta s-a transformat in functie publica.

D-l Predusel Ionut Adrian intreaba despre ce functie contractuala este vorba, d-l primar spunandu-i ca este vorba de functia de casier.

D-na presedinte spune ca urmeaza sa fie platit din urma, iar d-l Stanescu Ion intreaba daca preia atributiile d-nei Cuculici Alina.

D-l Predusel Ionut Adrian intreaba ce se intampla daca Consiliul local nu aproba modificarea organigramei.

Raspunde d-l primar si spune ca a discutat aceasta problema cu d-l secretar general Predescu Marian si ca vor raspunde membrii Consiliului local pentru neexecutarea unei hotarari .

D-l Vochescu Constantin intreaba daca d-l Raspopescu a fost anterior angajat al Primariei Sutesti, iar d-l primar confirma acest lucru, spunand ca a plecat cu o suspendare cand a fost ales primar al comunei Mitrofani, avea obligatia sa vina din 4 in 4 ani sa faca cerere de suspendare, dar instanta judecatoreasca a apreciat altfel, dându-i castig de cauza.

D-ra Iliescu Dana Maria spune ca d-l Raspopescu nu a plecat prin transfer, ci a plecat cu o suspendare, care in opinia sa a fost nelegala, dar instanta de judecata a apreciat-o ca legala.

D-l primar spune ca putea sa continue procesul, dar din discutiile avute cu mai multi avocati a rezultat faptul ca instanta de judecata putea sa-i acorde si daune d-lui Raspopescu. Mai precizeaza ca suma ce trebuie acordata d-lui Raspopescu este de cca 60 000 lei, care se va plati esalonat, in decurs de 5 ani, astfel cum prevede legea.

D-ra Iliescu Dana Maria spune ca drepturile salariale castigate in instanta se achita esalonat pe o perioada de 5 ani.

D-l Stanescu Ion spune ca nu are nimic cu primaria sau cu d-l Raspopescu, dar in prima instanta trebuie angajat, dupa care trebuie restructurat postul. De asemenea, intreaba daca de la Institutia Prefectului s-a prezentat cineva in instanta, deoarece ei au juristi specializati pe acest domeniu.

D-l primar raspunde ca nu a venit nimeni in instanta de la Institutia Prefectului.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate.

Se trece la urmatorul punct de pe ordinea de zi si anume : **Proiect de hotarare privind insusirea variantei finale a proiectului de stema a comunei Sutești, județul Vâlcea**

Prezintă d-l primar Dumbrava Ion Alin si spune ca in Comisia de heraldica a judetului Valcea s-a propus inlocuirea crucii cu un calaret care semnifica blazonul domnitorului Constantin Brâncoveanu, intrucat acesta ar fi avut domenii cu vita de vie pe raza comunei noastre.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate.

Probleme curente:

Se inscrie la cuvânt d-l Predusel Ionut Adrian care ridica problema cainilor maidanezi si spune ca daca nu luam masuri urgente urmeaza sa platim, pentru ca cetatenii se vor duce in instanta si vor obtine o solutie favorabila in caz de vatamari pricinuite de caini .

D-l primar spune ca s-au luat masuri si se va construi un tarc unde a fost Centrul de zi, am luat legatura cu firma de la Pitesti care va veni si va ridica cate 5 caini, cu obligatia noastra sa ii prindem.

D-l Bolintineanu Marian spune ca vin masini din alte localitati cu caini si ii lasa la noi in comuna.

D-l Stanescu Ion se inscrie la cuvânt si intreaba daca la nivelul primariei avem comisie de receptie, de inventariere a bunurilor si daca exista sa fie prezentata. De asemenea, d-l Stanescu Ion intreaba daca s-au facut receptii la lucrari si daca exista in comisie membri din cadrul Consiliului local.

Raspunde d-l primar si spune ca exista astfel de comisii, s-au facut receptii legale, fiind chemati specialisti de la ISC, de la Ministerul Dezvoltarii si de la alte institutii, dar nu si membri ai Consiliului local.

D-l Stanescu Ion intreaba daca s-a facut comisia privind inventarierea bunurilor .

Raspunde d-l primar si spune ca s-a facut comisia si s-a facut si inventarul urmand sa fie prezentat in sedintele viitoare.

D-l Stanescu Ion intreaba de raportul primarului si spune ca anul trecut acesta nu s-a facut.

Raspunde d-l primar si spune ca pana in martie se va prezenta si acest raport, iar cel de anul trecut s-a prezentat.

D-l Stanescu Ion spune ca trebuie informat Consiliul local in privinta licitatiilor, ce se doreste sa se faca si ce valoare are proiectul, lucrarea sau serviciul.

D-l primar raspunde ca toate bunurile achizitionate s-au facut numai prin SEAP, astfel incat sa existe o transparenta a cheltuirii banului public.

D-l Stanescu Ion intreaba despre ajutoarele primite si spune ca acestea au fost impartite numai la cetatenii care i-au sustinut, cei de la PSD nu au primit nimic.

Raspunde d-na viceprimar Diaconu Elena si spune ca s-au distribuit produse ramase cu alimente si de igiena de la alte localitati prin programul POAD, iar aceste s-au impartit la cei de la ajutor social, la cei cu alocatii complementare si la persoanele cu handicap. Au venit doar 70 de pachete in mai multe randuri si s-au rotit beneficiarii.

D-l primar spune ca nu s-a ocupat de aceasta problema, d-na Voinea Claudia fiind persoana desemnata pentru impartirea ajutoarelor.

D-l primar Dumbrava Ion Alin spune ca a avut o discutie cu d-l consilier Punga Gheorghe in legatura cu datoriile comunei Sutești la data de 31.01.2022, motiv pentru care pune la dispozitia fiecarui consilier situatia ceruta, astfel incat in sedinta de consiliu care urmeaza sa fie discutate.

Precizeaza ca problema arzatoare o reprezinta titlul executoriu cu Asociatia Sprint Art, care ne-au castigat definitiv la Tribunalul Valcea si au de luat 512 mii lei. Aceasta firma are un executor judecatoresc foarte rau, care l-a sunat si i-a spus ca vine sa ia microbuzele scolare.

D-l Stanescu Ion spune ca trebuie introdusa in instanta contestatia la executare si trebuie sa ne tinem de procese, spunand ca in mandatele sale nu a pierdut niciun proces.

D-ra Iliescu Dana Maria spune ca din anul 2014 a ramas titlul executoriu cu Sprint Art si au venit la momentul respectiv sa le platim suma de cca 200 mii lei.

D-l primar Dumbrava Ion Alin spune ca nu a schimbat avocatul cu care primaria a avut contract de reprezentare, tocmai in ideea de a nu fi acuzat ca pierde procesul.

D-l Stanescu Ion intreaba ce avocat avem acum, iar d-l primar ii raspunde si spune ca ne reprezinta d-l Miroiu Marius din Craiova, care pana in prezent ne-a scapat de cateva miliarde bune, deoarece a ajuns cu creditorii la intelegeri avantajoase pentru noi si o roaga pe d-ra Iliescu Dana Maria sa confirme acest lucru, in baza dosarelor care exista la compartimentul contabilitate.

D-l primar spune ca a avut o discutie cu d-na Chilom Corina si a intrebat-o cate dosare a castigat pentru comuna, aceasta spunand ca nu castigat nimic.

D-ra Iliescu Dana Maria spune ca nici avocatii precedenti nu au castigat niciun proces, astfel fiind cazul d-lui avocat Spiridon.

D-l primar spune ca la procesele pierdute s-au facut titluri executorii si nu mai ai ce sa faci.

D-l Predusel Ionut Adrian ridica problema de la punctual 6 din lista datoriilor pusa la dispozitie de d-l primar si intreaba de somatia de executare de la Enel cu privire la facturile emise anul trecut pentru anii anteriori 2017, 2018 etc.

D-l primar spune ca suntem cu ei in instanta pentru anularea facturilor emise tardiv. La Electromagnetica sunt ledurile de pe strada principala, mai avem leasing la Dacia papuc, Grupul Primacons sunt cei care au facut canalizarea pe Verdea si nu au primit banii, la BCR sunt doua credite.

D-l Stanescu Ion spune ca nu s-au platit banii la Primacons, deoarece s-a refuzat receptia lucrarii datorita subdimensionarii conductei de canalizare.

D-l primar spune ca nu se mai poate face nimic nici in acest caz, pentru ca exista titlu executoriu in baza Deciziei nr 195/2019 pronuntata de Tribunalul Valcea, pentru suma de 520 mii lei.

Mai precizeaza ca s-a dispus o expertiza si lucrarea de canalizare este neconforma, fiind infundata conducta, conform imaginilor transmise de robotul introdus in tubulatura din camin in camin.

D-l Vochescu Constantin spune ca este normal sa fie infundata conducta, deoarece nu s-a respectat panta de nivel, existand decalaje de ordinul zecilor de centimetri.

D-l preşedinte de şedinţă întreabă dacă mai sunt discuţii, constată că nu si declară şedinţa închisă.

31.01.2022

ROMANIA
PRESEDINTE DE SEDINTA
DOBRE MIHAELA FLORINA

Contrasemneaza pentru legalitate,
SECRETAR GENERAL LIAT